

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินบริบทการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข 2) ประเมินปัจจัยในการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข 3) ประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข 4) ประเมินผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ซึ่งประกอบด้วย 4.1 ประเมินผลกระทบในการดำเนินงานโครงการ 4.2 ประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการ 4.3 ประเมินความยั่งยืนของโครงการ 4.4 ประเมินการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ และ 5) ประเมินความพึงพอใจในด้านผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ผู้ประเมินได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.4 รางวัลหรือผลกระทบจากการดำเนินการตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

4.1 สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้ประเมินจึงได้กำหนดสัญลักษณ์และตัวอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

N แทน จำนวนประชากร

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกลุ่มตัวอย่าง

μ แทน ค่าเฉลี่ยกลุ่มเป้าหมาย

σ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกลุ่มเป้าหมาย

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินขอเสนอเป็น 5 ตอนตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ประเมินด้านบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

ตอนที่ 3 ประเมินด้านปัจจัยของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

ตอนที่ 4 ประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ โดยใช้

4.4.1 ประเมินการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

4.4.2 ประเมินระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

4.4.3 ประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

ตอนที่ 5 ประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ จำแนกเป็น

4.5.1 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ประกอบด้วย ประเมินผลกระทบโครงการ ประเมินประสิทธิผลโครงการ ประเมินความยั่งยืนของโครงการ และประเมินการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ

4.5.2 ประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	ครูผู้สอน		คณะกรรมการสถานศึกษา		ผู้ปกครองนักเรียน	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1.ผู้ตอบแบบสอบถาม	24	100	14	100	169	100
2. เพศ						
- ชาย	4	16.67	11	78.57	65	38.46
- หญิง	20	83.33	3	21.43	104	61.54
รวม	24	100	14	100	169	100
3. อายุ						
- 20 -30 ปี	8	33.33	0	0	1	0.59
- 31-40 ปี	2	8.33	0	0	104	61.54
- 41-50 ปี	10	41.67	5	35.72	60	35.50
- 51-60 ปี	4	16.67	8	57.14	3	1.78
- มากกว่า 60 ปี	0	0	1	7.14	1	0.59
รวม	24	100	14	100	169	100

ตารางที่ 11 จำนวน และค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นครูผู้สอน จำนวน 24 คน ส่วนใหญ่เป็นหญิง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 เพศชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 อายุ 20-30 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 อายุ 31-40 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 อายุ 41-50 ปีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 และอายุ 51-60 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นเพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็น ร้อยละ 78.57 เป็นเพศหญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 อายุ 41-50 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 35.72 อายุ 51-60 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 และผู้ปกครองนักเรียน ส่วนใหญ่เป็นหญิง จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 เป็นเพศชาย จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 อายุ 20-30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.59 อายุ 31-40

ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 อายุ 41-50 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 35.50 อายุ 51-60 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.78 และ อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.59

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	นักเรียน	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	68	36.60
- หญิง	118	63.40
รวม	186	100
2. อายุ		
- 7 -8 ปี	2	1.10
- 9-10 ปี	110	59.10
- 11-12 ปี	77	39.80
รวม	186	100
3. ระดับชั้นการศึกษา		
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	64	34.40
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	46	24.70
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	30	16.10
- ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	46	24.70
รวม	186	100

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียน จำนวน 186 คน เป็นเพศชายจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 36.60 เพศหญิง จำนวน 118 คน คิดเป็น ร้อยละ 63.40 อายุ 7-8 ปีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10 อายุ 9-10 ปีจำนวน 110 คน คิดเป็น ร้อยละ 59.10 อายุ 11-12 ปี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 39.80 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 24.70 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 16.10 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 24.70

ตอนที่ 2 ประเมินด้านบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข
โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สอบถามระดับความคิดเห็นด้านบริบทของโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ตามความ
คิดเห็นของครูผู้สอน (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การนำนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันสารเสพติดอบายมุข ของ กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนิน โครงการได้เหมาะสม	4.33	0.64	มาก
2	การนำนโยบายแผนงานและการดำเนินงานโครงการมาใช้สอดคล้อง ตามสถานการณ์ปัจจุบัน	4.46	0.66	มาก
3	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการ ดำเนินงานโครงการ	4.04	0.62	มาก
4	ความพร้อมระบบข้อมูลสารสนเทศ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ ของสถานศึกษา	4.13	0.68	มาก
5	การประกาศนโยบายและแนวทางในการปฏิบัติของ ให้เป็นนโยบาย เร่งด่วนของสถานศึกษา	4.29	0.69	มาก
6	สถานศึกษามี ยุทธศาสตร์การดำเนินงานมีความเหมาะสมในการ ดำเนินงานโครงการ	4.54	0.66	มากที่สุด
7	สถานศึกษามีมาตรการ การดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมายโครงการ	4.50	0.51	มาก
8	กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.50	0.66	มาก
9	กำหนดให้เป็นวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	4.38	0.71	มาก
10.	ความพร้อมชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คณะครู และนักเรียน	4.33	0.76	มาก
เฉลี่ย		4.35	0.66	มาก

ตารางที่ 13 ระดับความคิดเห็นด้านบริบทของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด
และอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษามี

ยุทธศาสตร์การดำเนินงานมีความเหมาะสมในการดำเนินงานโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, $S.D. = 0.66$) รองลงมา สถานศึกษามีมาตรการ การดำเนินงานสอดคล้องกับเป้าหมายโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, $S.D. = 0.51$) และ กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, $S.D. = 0.66$) ลำดับต่ำสุดได้แก่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, $S.D. = 0.62$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.35 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านบริบทของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและให้ความร่วมมือ

สรุปบทสัมภาษณ์ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้าน แวงใหญ่

ด้านบริบท “นักเรียน รู้จักโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขเป็นอย่างดี เพราะโรงเรียนได้ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบมาโดยตลอด และได้เข้าร่วมกิจกรรม เช่น กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด กิจกรรมในศูนย์การเรียนรู้ฐาน สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข และเป็นคณะกรรมการระดับชั้นเรียน”

“ด้านนโยบายของโรงเรียนเราในการจัดทำโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่นอกจากที่คณะครูและนักเรียนแกนนำจะมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องแล้วยังมีป้ายนิเทศ ตามอาคารเรียนต่างๆ ได้ติดประชาสัมพันธ์อย่างเข้าถึง มีความเข้าใจเป็นอย่างดี ตระหนักและเห็นความสำคัญของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ว่าเป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ทั้งต่อนักเรียน โรงเรียนและชุมชน มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงถึงโครงการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ” **สัมภาษณ์นักเรียน**

ด้านบริบท “รู้จักโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ จากลูกเล่าให้ฟัง ติดตามจากสารของโรงเรียน และการเข้าร่วมประชุมผู้ปกครองนักเรียน รู้ว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์ที่ส่งผลต่อนักเรียน ปัญหายาเสพติดเป็นเรื่องที่ใกล้ตัว เข้าใจว่าโครงการนี้คงเป็นการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดและเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติดให้กับนักเรียน และให้การสนับสนุนกิจกรรมโครงการอย่างเต็มที่เพื่อให้ปัญหานี้ลดลงจากชุมชน” **สัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน**

ด้านบริบท “รู้จักโครงการนี้มานานเป็นโครงการที่มีประโยชน์มาก และได้เข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียนมาโดยตลอด ซึ่งมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง” **สัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษา**

ตอนที่ 3 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ
อบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สอบถามระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ ตามความ
คิดเห็นของครูผู้สอน (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพียงพอ ในการดำเนินงานโครงการ	4.42	0.65	มาก
2	สถานศึกษามี จำนวนบุคลากรเพียงพอและเหมาะสมในการ ดำเนินงานโครงการ	4.33	0.57	มาก
3	ได้งบประมาณจากสถานศึกษาเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ	4.54	0.59	มากที่สุด
4	ระยะเวลาดำเนินงานโครงการทุกชั้นตอนมีความเหมาะสม	4.04	0.75	มาก
5	สื่อเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ มีความทันสมัย เหมาะสมและเพียงพอ	4.46	0.66	มาก
6	อาคารสถานที่ในการดำเนินงานโครงการ เหมาะสมและเพียงพอ	3.71	0.75	มาก
7	ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนจากองค์กรและชุมชนเพียงพอ	4.58	0.58	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.30	0.59	มาก

ตารางที่ 14 ระดับความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอด
ยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ ของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} =$
4.30, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความช่วยเหลือ
สนับสนุนจากองค์กรและชุมชนเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.58) รองลงมา
งบประมาณจากสถานศึกษาเพียงพอในการดำเนินงานโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. =
0.59) และสื่อเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ มีความทันสมัยเหมาะสมและเพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$,
S.D. = 0.66) ลำดับต่ำสุดได้แก่ อาคารสถานที่ในการดำเนินงานโครงการเหมาะสมและเพียงพอ อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.75)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.30 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า
ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปใน
ประเด็น อาคารสถานที่ในการดำเนินงานโครงการเหมาะสมและเพียงพอ

สรุปบทสัมภาษณ์ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ด้านปัจจัยนำเข้า “นักเรียนคิดเห็นว่าวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ มีเพียงพอต่อการจัดกิจกรรม โดยมีนักเรียนแกนนำร่วมกับครูผู้รับผิดชอบ ครูตำรวจตระเวนชายแดน หรือพยาบาลจากโรงพยาบาล จัดหาวัสดุอุปกรณ์มาใช้ในการทำกิจกรรม ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่สนุกสนาน ได้ทำกิจกรรมที่หลากหลาย มีของรางวัลมาแจกอีกด้วย และได้ทำกิจกรรมร่วมกับพี่ๆ ด้วย” **สัมภาษณ์นักเรียน**

ด้านปัจจัยนำเข้า “การจัดกิจกรรมโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ส่วนใหญ่จะเป็นการดำเนินการของนักเรียนแกนนำ ในการทำกิจกรรมซึ่งเป็นการฝึกประสบการณ์ให้กับนักเรียน การกล้าแสดงออกอาจมีข้อจำกัดบ้าง แต่เมื่อคณะครูและวิทยากรจากเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือคุณหมอจากโรงพยาบาลกิจกรรมก็จะมีความพร้อม มีอุปกรณ์ที่สอดคล้องกับกิจกรรม โดยวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ก็มีเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมไม่ขาดแคลน ทางโรงเรียนเอาใจใส่ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี” **สัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน**

ด้านปัจจัยนำเข้า “วัสดุอุปกรณ์ส่วนใหญ่เป็นการเตรียมของโรงเรียนโดยครูและนักเรียนแกนนำ อีกส่วนหนึ่งจะได้จากการอนุเคราะห์ของหน่วยงานภายนอก เช่น โรงพยาบาล สถานีตำรวจ หรือทางเทศบาล ซึ่งมีเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมโครงการ” **สัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษา**

ตอนที่ 4 ประเมินด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่	4.41	0.68	มาก
2	ระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่	4.47	0.64	มาก
3	ประเมินมาตรฐานและตัวปั่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่	4.49	0.60	มาก
รวมเฉลี่ย		4.46	0.64	มาก

จากตารางที่ 15 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับด้านกระบวนการของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ รายด้าน พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ด้านประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.60) ด้านระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.64) และ ด้านบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.46 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่าด้านกระบวนการของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็นด้านระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข และด้านการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

4.4.1 ประเมินด้านการบริหารของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สอบถามระดับความคิดเห็นด้านการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	โรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินงานโดยการศึกษาข้อมูลจากหน่วยงานอื่น	4.50	0.66	มาก
2	โรงเรียนมีการสำรวจสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของสารเสพติดและอบายมุข	4.13	0.68	มาก
3	โรงเรียนมีการกำหนดรูปแบบ วิธีการป้องกันบำบัดรักษาและการฟื้นฟูแก้ไขเกี่ยวกับปัญหาสารเสพติดและอบายมุข	4.25	0.68	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับการดำเนินงานโครงการ	4.58	0.58	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการวิเคราะห์คัดกรองนักเรียนตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.59	มาก
6	โรงเรียนมีการจัดทำระบบดูแลช่วยเหลือเป็นปัจจุบัน	4.25	0.79	มาก

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สอบถามระดับความคิดเห็นด้านการบริหารโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ตามความ
ความคิดเห็นของครูผู้สอน (N=24) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7	โรงเรียนมีการบูรณาการ การจัดกิจกรรมและการจัดการเรียนการสอน	4.67	0.64	มากที่สุด
8	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเกี่ยวกับการป้องกัน แก้ปัญหา ยาเสพติด	4.46	0.78	มาก
9	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.21	0.66	มาก
10	โรงเรียนมี การตรวจสอบ ประเมิน นิเทศ ติดตาม การดำเนินงาน โครงการ การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.63	0.58	มากที่สุด
11	โรงเรียน ได้นำข้อบกพร่องของโครงการไปปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.70	มาก
รวม		4.41	0.68	มาก

จากตารางที่ 16 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การบูรณาการ การจัดกิจกรรมและการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.64) รองลงมา การตรวจสอบ ประเมิน นิเทศ ติดตาม การดำเนินงานโครงการ การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.58) และ การกำหนดรูปแบบ วิธีการป้องกันบำบัดรักษาและการฟื้นฟูแก้ไขเกี่ยวกับปัญหาสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.58) ลำดับต่ำสุดได้แก่ การสำรวจสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของสารเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.68)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.41 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่าด้านการบริหารโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็นการสำรวจสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของสารเสพติดและอบายมุข

4.4.2 ประเมินระบบการบริหารงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและ อบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านระบบการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านการเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน	4.56	0.61	มากที่สุด
2	ด้านการดำเนินงานตามแผน	4.39	0.72	มาก
3	ด้านตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม	4.36	0.66	มาก
4	ด้านการประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้	4.56	0.56	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.47	0.64	มาก

จากตารางที่ 17 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับระบบการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ รายด้าน พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.56) และด้านการเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.61) รองลงมา ด้านการดำเนินงานตามแผน อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.72) และลำดับต่ำสุด ได้แก่ ด้านตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.66)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.47 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านระบบการบริหารโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็นด้านตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับระบบการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนรายด้านและรายข้อ (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านการเตรียมการและวางแผนการดำเนินงาน	4.56	0.61	มากที่สุด
1	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโดยกำหนดไว้ในนโยบายของโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.54	0.51	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.58	0.58	มากที่สุด
3	โรงเรียนจัดทำ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ ปฏิทินปฏิบัติงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขครบถ้วนสมบูรณ์	4.50	0.59	มาก
4	โรงเรียนได้ดำเนินการให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข แก่ นักเรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน	4.58	0.72	มากที่สุด
5.	โรงเรียนมอบหมายหน้าที่ในการปฏิบัติงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขแก่บุคลากรอย่างชัดเจน	4.54	0.78	มากที่สุด
6	โรงเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขให้สามารถปฏิบัติได้ว่าเป็นรูปแบบ	4.63	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระบบการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน รายนามและรายชื่อ (N=24) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านการดำเนินงานตามแผน	4.39	0.72	มาก
7	โรงเรียนดำเนินการจัดสถานที่หรือห้องหรือมุมสำหรับการบริหารจัดการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขอย่างเหมาะสม	4.42	0.72	มาก
8	โรงเรียนแจ้งกิจกรรมของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อให้มีแนวปฏิบัติเดียวกัน	4.25	0.85	มาก
9	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข สู่ภายนอกสถานศึกษา	4.13	0.90	มาก
10	โรงเรียนจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนทุกคนให้เป็นปัจจุบัน	4.38	0.65	มาก
11	โรงเรียนมอบหมายให้ครูผู้สอนออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน	4.75	0.53	มากที่สุด
	ด้านตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม	4.36	0.66	มาก
13	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขอย่างชัดเจน	4.46	0.59	มาก
14	โรงเรียนประสานงานกับหน่วยงานในท้องถิ่น เพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการ นิเทศ กำกับ ติดตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.17	0.70	มาก
15	โรงเรียนจัดทำหรือจัดหาเครื่องมือสำหรับนิเทศ กำกับ ติดตาม ไว้อย่างพร้อมเพรียง	4.29	0.69	มาก
16	โรงเรียนดำเนินการนิเทศกำกับติดตามการบริหารจัดการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขก่อนดำเนินการโครงการ	4.54	0.59	มากที่สุด
17	โรงเรียนดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขระหว่างดำเนินการ	4.04	0.91	มาก

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระบบการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านวงใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน วิทยากร และรายช้อ (N=24) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
18	โรงเรียนดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขหลังดำเนินการโครงการ	4.67	0.48	มากที่สุด
ด้านการประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้		4.56	0.56	มากที่สุด
19	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ประเมินทบทวนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.63	0.50	มากที่สุด
20	โรงเรียนประเมินผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขและนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา	4.83	0.38	มากที่สุด
21	ครูผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขเสนอผู้บริหารตามรูปแบบที่กำหนด	4.38	0.58	มาก
22	โรงเรียนให้คณะครูมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.71	0.46	มากที่สุด
23	โรงเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.33	0.76	มาก
24	โรงเรียนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.46	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย		4.48	0.64	มาก

จากตารางที่ 18 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับระบบการบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านวงใหญ่ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายช้อดังนี้

ด้านการเตรียมและวางแผนการดำเนินงาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขให้สามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.50) รองลงมาเป็น การแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.58) และโรงเรียนได้ดำเนินการให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการ แก่ นักเรียนครูผู้สอน และผู้ปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.72) และลำดับต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดทำ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ ปฏิทินปฏิบัติงานโครงการครบถ้วนสมบูรณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.59)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.56 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการเตรียมและวางแผนการดำเนินงานโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น โรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ ปฏิทินปฏิบัติงานโครงการครบถ้วนสมบูรณ์

ด้านการดำเนินงานตามแผน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมอบหมายให้ครูผู้สอนออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.53) รองลงมาเป็น โรงเรียนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูลเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.65) และโรงเรียนดำเนินการจัดสถานที่หรือห้องหรือมุมสำหรับการบริหารจัดการโครงการอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.72) และลำดับต่ำสุด ได้แก่ การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการ สู่ภายนอกสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.90)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.39 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการดำเนินงานตามแผน ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการ สู่ภายนอกสถานศึกษา

ด้านตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.66) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการโครงการหลังดำเนินการโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) รองลงมาเป็น โรงเรียนดำเนินการนิเทศกำกับติดตามการบริหารจัดการโครงการก่อนดำเนินการโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.59) และ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ

ติดตาม โครงการอย่างชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.66) และลำดับต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียน
ดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการโครงการระหว่างดำเนินการ อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.91)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.36 > 3.50$) ดังนั้นสรุป
ได้ว่า ด้านตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้ง
ต่อไปในประเด็น โรงเรียนดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการโครงการระหว่างดำเนินการ

ด้านการประเมินผลและการประเมินตัวบ่งชี้ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียน
ประเมินผลการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขและนำผลการประเมิน
มาปรับปรุงพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.38) รองลงมาเป็นโรงเรียนให้คณะครูมีส่วน
ร่วมในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46)และ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ประเมินทบทวนการดำเนินงาน
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขไว้ครบด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$,
S.D. = 0.50) และลำดับต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการสถานศึกษาสี
ขาวปลอดภัยและอบายมุข อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.76)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.56 > 3.50$) ดังนั้นสรุป
ได้ว่า ด้านการประเมินผลและการประเมินตัวบ่งชี้ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนา
ในครั้งต่อไปในประเด็นโรงเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย
และอบายมุข

4.4.3 ประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและ อบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาว
ปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน
รายด้าน (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	มาตรฐานด้านการป้องกัน	4.45	0.62	มาก
2	มาตรฐานด้านการค้นหา	4.52	0.58	มากที่สุด
3	มาตรฐานด้านการรักษา	4.57	0.55	มากที่สุด
4	มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง	4.34	0.67	มาก
5	มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ	4.57	0.58	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.49	0.60	มาก

จากตารางที่ 19 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวงใหญ่ รายด้าน พบว่า โดยรวมอยู่
ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ มาตรฐานด้าน
การรักษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.55) และ มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อยู่ใน
ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.58) รองลงมา คือ มาตรฐานด้านการค้นหา อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.58) และ มาตรฐานด้านการป้องกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.62) ลำดับ
ต่ำสุดได้แก่ มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.67)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.49 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า
ด้านมาตรฐานและตัวบ่งชี้โครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปใน
ประเด็นมาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานและ
ตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวง
ใหญ่ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนรายด้านและรายข้อ (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มาตรฐานด้านการป้องกัน		4.45	0.62	มาก
1	การดำเนินงานโครงการห้องเรียนสีขาวแผนกวิชาสีขาว	4.54	0.51	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ การสร้างภูมิคุ้มกันสารเสพติดเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียน	4.33	0.76	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนให้ความรู้กับนักเรียน เกี่ยวกับสถานการณ์แพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุข	4.50	0.66	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการกับ สาระวิชาต่างๆ	4.42	0.58	มาก
5	โรงเรียนจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติด	4.46	0.59	มาก
มาตรฐานด้านการค้นหา		4.52	0.58	มากที่สุด
6	โรงเรียนมีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	4.71	0.46	มากที่สุด
7	โรงเรียนมีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียน กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพกลุ่มติด	4.13	0.79	มาก
8	โรงเรียนมีการคัดกรองจำแนก กลุ่มปลอด กลุ่มเสี่ยง กลุ่ม เสพติดกลุ่มค้า	4.58	0.58	มากที่สุด
9	โรงเรียนมีการรายงานการสำรวจสภาพการใช้สารเสพติด ยาเสพติดให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ	4.67	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานและ
ตัวบ่งชี้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้าน
แวงใหญ่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนรายด้านและรายข้อ (N=24) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มาตรฐานด้านการรักษา		4.57	0.55	มากที่สุด
10	โรงเรียนมีนโยบายในการบำบัดรักษาและส่งต่อหน่วยงาน สังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่น	4.50	0.59	มาก
11	โรงเรียนมีคลินิกเสมารักษ์(จิตสังคมบำบัดในสถานศึกษา)	4.63	0.50	มากที่สุด
มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง		4.34	0.67	มาก
12	โรงเรียนมีตู้เสมารักษ์ (รับเรื่องปัญหาเสพติดและอบายมุข)	4.54	0.59	มากที่สุด
13	โรงเรียนมีเครือข่ายด้านการเฝ้าระวังปัญหาเสพติดและอบายมุข	4.13	0.74	มาก
มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ		4.57	0.58	มากที่สุด
14	โรงเรียนมีนโยบายและยุทธศาสตร์ในการป้องกันปัญหา เสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา	4.67	0.57	มากที่สุด
15	โรงเรียนมีแผนงานและโครงการกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหา เสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา	4.79	0.42	มากที่สุด
16	โรงเรียนมีคณะกรรมการดำเนินงานและมีห้องปฏิบัติ กิจกรรมโครงการ	4.50	0.51	มาก
17	โรงเรียนมีความร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องบูรณาการบริหารแบบ วงจรคุณภาพ กับภาคี เครือข่ายทุกภาคส่วน	4.46	0.66	มาก
18	โรงเรียนมีการกำกับติดตามประเมินผลและรายงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.42	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย		4.49	0.60	มาก

จากตารางที่ 20 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน เกี่ยวกับมาตรฐานและ ตัวบ่งชี้โครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อดังนี้

มาตรฐานด้านการป้องกัน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การดำเนินงานโครงการห้องเรียนสีขาว แผนกวิชาสีขาว อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.51) รองลงมา การจัดการเรียนการสอนให้ ความรู้กับนักเรียนเกี่ยวกับสถานการณ์แพร่ระบาดของยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.66) และโรงเรียนจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกันยาเสพติด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.59) ลำดับต่ำสุดได้แก่ การจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการจัดการเรียนรู้การสร้าง ภูมิคุ้มกันสารเสพติดเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.76)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.45 > 3.50$) ดังนั้นสรุป ได้ว่า มาตรฐานด้านการป้องกัน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

มาตรฐานด้านการค้นหา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีข้อมูลนักเรียนรายบุคคล อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) รองลงมา โรงเรียนมีการรายงานการสำรวจสภาพการใช้สารเสพติด ยาเสพติดให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) และโรงเรียนมี การคัดกรองจำแนก กลุ่มปลอด กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพยาเสพติดกลุ่มค้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.58) และลำดับต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนมีการสุ่มตรวจปัสสาวะของนักเรียน กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพยา กลุ่มติด อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.79)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.52 > 3.50$) ดังนั้นสรุป ได้ว่า มาตรฐานด้านการค้นหา ผ่านเกณฑ์การประเมิน

มาตรฐานด้านการรักษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมี คลินิกเสมารักษ์ (จิตสังคมบำบัดใน สถานศึกษา) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.50) และ โรงเรียนมีนโยบายในการบำบัดรักษา และส่งต่อหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือหน่วยงานอื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.57 > 3.50$) ดังนั้นสรุป ได้ว่า มาตรฐานด้านการรักษา ผ่านเกณฑ์การประเมิน

มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีตู้เสมารักษ์ (รับเรื่องปัญหา ยาเสพติดและ อบายมุข) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.59) และ โรงเรียนมีเครือข่ายด้านการเฝ้าระวังปัญหา ยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.34 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า มาตรฐานด้านการเฝ้าระวัง ผ่านเกณฑ์การประเมิน

มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.58)เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีแผนงานและโครงการ กิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.42) รองลงมา โรงเรียนมีนโยบายและยุทธศาสตร์ในการป้องกันปัญหาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.57) และ โรงเรียนมีคณะกรรมการดำเนินงานและมีห้องปฏิบัติการ กิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.51) ลำดับต่ำสุดได้แก่ โรงเรียนมีการกำกับ ติดตามประเมินผลและรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.72)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.57 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า มาตรฐานด้านการรักษา ผ่านเกณฑ์การประเมิน

สรุปการสัมภาษณ์ด้านกระบวนการ

การวางแผน “ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ด้านการเตรียมและวางแผนการ ดำเนินงานของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ สรุปได้ว่า อาคารที่ใช้จัดกิจกรรมโครงการ จัดไว้อย่างหลากหลายทั้งในห้องและนอกห้องเรียน” **สัมภาษณ์ครู**

การดำเนินงานตามแผน “โรงเรียนได้จัดกิจกรรมอย่างหลากหลายในโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ทั้งการให้ความรู้ การป้องกัน และการตรวจหาสารเสพติด โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากภาคีเครือข่าย ทั้งสถานีตำรวจภูธรอำเภอแว้งใหญ่ โรงพยาบาลแว้งใหญ่ ในการส่งเจ้าหน้าที่และอุปกรณ์ร่วมดำเนินกิจกรรม ชอบทุกกิจกรรมเพราะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนและชุมชน”

การตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตาม “โรงเรียนได้มีการนิเทศ ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานโครงการอย่างเป็นปัจจุบัน ได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายโรงเรียนในโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข และเจ้าหน้าที่จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3 ได้ออกมานิเทศอย่างต่อเนื่อง โดยในทุกกิจกรรมล้วนแต่เป็นกิจกรรมที่สร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้แก่ นักเรียน” **สัมภาษณ์ครู**

การประเมินผลและการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ “ครูส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจกิจกรรมตามตัวชี้วัดของโครงการเป็นอย่างดี อีกทั้งโครงการมีความเหมาะสมของกิจกรรมกับระดับวุฒิภาวะของนักเรียน มีการติดตามและการประเมินผลการดำเนินโครงการอยู่เสมอทั้งการประเมินก่อนดำเนินโครงการ ประเมินระหว่างดำเนินโครงการและประเมินหลังการดำเนินโครงการ พร้อมนำผลการ

ประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะภาคีเครือข่ายที่ให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมอย่างดี มาโดยตลอด” สัมภาษณ์ครู

ตอนที่ 5 ประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ จำแนกเป็น

4.5.1 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่

ตารางที่ 21 สรุปรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ตามความคิดเห็น ของผู้เกี่ยวข้องโครงการ รายด้าน (N=393)

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านผลกระทบโครงการ	4.36	0.64	มาก
2	ด้านประสิทธิผลโครงการ	4.42	0.62	มาก
3	ด้านความยั่งยืนของโครงการ	4.35	0.65	มาก
4	ด้านการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ	4.52	0.60	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.41	0.63	มาก

จากตารางที่ 21 ระดับความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว่งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมการ ดำเนินโครงการ รายด้าน พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ ด้านประสิทธิผลโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.62) ลำดับต่ำสุดได้แก่ ด้านความยั่งยืนของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.65)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.41 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่าด้านผลลัพธ์ของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็นด้านความยั่งยืนของโครงการ

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัด
กิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการ ดำเนินโครงการ รายการกิจกรรมและรายข้อ(N=393)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านผลกระทบ		4.36	0.64	มาก
1	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ	4.52	0.58	มากที่สุด
2	ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข	4.15	0.66	มาก
3	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข	4.54	0.63	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาท ในสถานศึกษา	4.23	0.69	มาก
5	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา	4.37	0.64	มาก
ด้านประสิทธิผล		4.42	0.62	มาก
6	ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง	4.49	0.58	มาก
7	ปัญหาเสพยาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง	4.24	0.64	มาก
8	นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย	4.36	0.65	มาก
9	ปัญหาการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง	4.31	0.62	มาก
10	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและ อบายมุขที่เป็นต้นแบบ	4.52	0.60	มากที่สุด
11	นักเรียนรู้จักการป้องปรามไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุมอบายมุข	4.44	0.64	มาก
12	สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ	4.54	0.61	มากที่สุด

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการ ดำเนินโครงการ รายการกิจกรรมและรายชื่อ(N=393) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านความยั่งยืน		4.35	0.65	มาก
13	สถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน	4.42	0.68	มาก
14	นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	4.47	0.59	มาก
15	ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาคือเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.23	0.66	มาก
16	สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.29	0.65	มาก
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ		4.52	0.60	มากที่สุด
17	การขยายผลการดำเนินงานโครงการจากนักเรียนแกนนำรุ่นพี่สู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง	4.60	0.58	มากที่สุด
18	ครูผู้สอนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line , face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.46	0.66	มาก
19	การรายงานและผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.43	0.58	มาก
20	การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้	4.61	0.56	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.41	0.63	มาก

จากตารางที่ 22 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรม ประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายชื่อดังนี้

ด้านผลกระทบของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับ แรก ได้แก่ สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด

ภาค และระดับประเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.61) รองลงมา นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.58) และ โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.64) และชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.66)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.36 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านผลกระทบของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านประสิทธิผลของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับจังหวัด ภาค และระดับประเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.50) รองลงมา โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.60) และ ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.58) และลำดับต่ำสุดได้แก่ ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.64)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.42 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านประสิทธิผลของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชน

ด้านความยั่งยืนของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.59) รองลงมา คือสถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.68) และ สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.65) และลำดับต่ำสุดได้แก่ ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.66)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.35 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความยั่งยืนของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น

ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่าย ความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.56) รองลงมา คือ การขยายผลการดำเนินงานโครงการ

จากนักเรียนแกนนำรุ่นพี่สู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.58) และครูผู้สอนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคม และระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.66) และลำดับต่ำสุดได้แก่ การรายงานและผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.58)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.52 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=393)

ที่	รายการประเมิน	นักเรียน			ครูผู้สอน			คณะกรรมการสถานศึกษา			ผู้ปกครองนักเรียน		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	μ	σ	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านผลกระทบ	4.41	0.71	มาก	4.35	0.57	มาก	4.21	0.61	มาก	4.47	0.67	มาก
1	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ	4.51	0.65	มากที่สุด	4.63	0.49	มากที่สุด	4.50	0.52	มาก	4.42	0.66	มาก
2	ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องกันยาเสพติดและอบายมุข	4.21	0.77	มาก	4.08	0.65	มาก	3.86	0.53	มาก	4.46	0.67	มาก
3	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.46	0.72	มาก	4.71	0.46	มากที่สุด	4.57	0.65	มากที่สุด	4.42	0.70	มาก
4	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา	4.48	0.65	มาก	3.88	0.68	มาก	4.14	0.66	มาก	4.40	0.76	มาก

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=393) (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	นักเรียน			ครูผู้สอน			คณะกรรมการสถานศึกษา			ผู้ปกครองนักเรียน		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	μ	σ	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา	4.38	0.74	มาก	4.46	0.59	มาก	4.00	0.68	มาก	4.63	0.56	มากที่สุด
	ด้านประสิทธิผล	4.59	0.57	มากที่สุด	4.27	0.57	มาก	4.37	0.59	มาก	4.43	0.75	มาก
6	ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง	4.74	0.44	มากที่สุด	4.33	0.48	มาก	4.43	0.65	มาก	4.47	0.73	มาก
7	ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง	4.59	0.55	มากที่สุด	3.96	0.68	มาก	4.14	0.53	มาก	4.27	0.80	มาก
8	นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย	4.26	0.73	มาก	4.42	0.50	มาก	4.29	0.61	มาก	4.45	0.76	มาก

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=393) (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	นักเรียน			ครูผู้สอน			คณะกรรมการสถานศึกษา			ผู้ปกครองนักเรียน		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	μ	σ	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9	ปัญหาการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง	4.55	0.59	มากที่สุด	4.04	0.55	มาก	4.21	0.58	มาก	4.45	0.77	มาก
10	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ	4.34	0.76	มาก	4.58	0.50	มากที่สุด	4.64	0.50	มากที่สุด	4.52	0.63	มากที่สุด
11	นักเรียนรู้จักการป้องกันไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุมอบายมุข	4.76	0.50	มากที่สุด	4.13	0.61	มาก	4.50	0.65	มาก	4.36	0.78	มาก
12	สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ	4.87	0.40	มากที่สุด	4.46	0.66	มาก	4.36	0.63	มาก	4.46	0.75	มาก

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=393) (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	นักเรียน			ครูผู้สอน			คณะกรรมการสถานศึกษา			ผู้ปกครองนักเรียน		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	μ	σ	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	ด้านความยั่งยืน	4.33	0.71	มาก	4.46	0.54	มาก	4.23	0.64	มาก	4.39	0.69	มาก
13	สถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน	4.41	0.79	มาก	4.67	0.48	มากที่สุด	4.21	0.70	มาก	4.38	0.75	มาก
14	นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	4.28	0.68	มาก	4.54	0.51	มากที่สุด	4.57	0.51	มากที่สุด	4.48	0.67	มาก
15	ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.44	0.74	มาก	4.08	0.58	มาก	4.07	0.62	มาก	4.33	0.68	มาก

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=393) (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	นักเรียน			ครูผู้สอน			คณะกรรมการสถานศึกษา			ผู้ปกครองนักเรียน		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	μ	σ	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
16	สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.20	0.63	มาก	4.54	0.59	มากที่สุด	4.07	0.73	มาก	4.36	0.65	มาก
	ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ	4.43	0.70	มาก	4.57	0.53	มากที่สุด	4.61	0.52	มากที่สุด	4.48	0.63	มาก
17	นักเรียนแกนนำรุ่นพี่ขยายผลการดำเนินงานโครงการสู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง	4.54	0.69	มากที่สุด	4.58	0.58	มากที่สุด	4.86	0.36	มากที่สุด	4.40	0.68	มาก
18	ครูผู้สอนสร้างองค์ความรู้ระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและสำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.53	0.65	มากที่สุด	4.50	0.59	มาก	4.29	0.73	มาก	4.51	0.65	มากที่สุด

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=393) (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	นักเรียน			ครูผู้สอน			คณะกรรมการสถานศึกษา			ผู้ปกครองนักเรียน		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	μ	σ	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
19	การรายงานผลการดำเนินงานและการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.28	0.69	มาก	4.46	0.51	มาก	4.57	0.51	มากที่สุด	4.41	0.62	มาก
20	การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้	4.37	0.76	มาก	4.75	0.44	มากที่สุด	4.71	0.47	มากที่สุด	4.59	0.57	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.44	0.67	มาก	4.41	0.55	มาก	4.36	0.59	มาก	4.44	0.69	มาก

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรม การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข ตามความคิดเห็น ของผู้เกี่ยวข้อง โครงการรายด้าน (N=393)

ที่	รายการที่ประเมิน	ด้านผลกระทบโครงการ			ด้านประสิทธิผลโครงการ			ด้านความยั่งยืนของโครงการ			ด้านการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ครูผู้สอน	4.35	0.57	มาก	4.27	0.57	มาก	4.46	0.54	มาก	4.57	0.53	มากที่สุด
2	นักเรียน	4.41	0.71	มาก	4.57	0.57	มากที่สุด	4.33	0.71	มาก	4.43	0.70	มาก
3	คณะกรรมการสถานศึกษา	4.21	0.61	มาก	4.37	0.59	มาก	4.23	0.64	มาก	4.61	0.52	มากที่สุด
4	ผู้ปกครอง	4.47	0.67	มาก	4.43	0.75	มาก	4.39	0.69	มาก	4.48	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย		4.36	0.64	มาก	4.41	0.62	มาก	4.35	0.65	มาก	4.52	0.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรม การดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข ตามความคิดเห็น ของผู้เกี่ยวข้องโครงการรายด้าน พบว่า ด้านการถ่ายทอดส่งต่อโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.60) รองลงมา ด้านประสิทธิผลโครงการ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.62) ถัดมา ด้านผลกระทบโครงการ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.64) สุดท้าย ด้านความยั่งยืนของโครงการ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.65)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ทุกด้าน ($4.52 > 3.50$) , ($4.41 > 3.50$) , ($4.36 > 3.50$) , ($4.35 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ผลการจัดกิจกรรมโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ตามความคิดเห็นของนักเรียน รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=186)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านผลกระทบ		4.41	0.71	มาก
1	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ	4.51	0.65	มากที่สุด
2	ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข	4.21	0.77	มาก
3	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข	4.46	0.72	มาก
4	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา	4.48	0.65	มาก
5	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา	4.38	0.74	มาก
ด้านประสิทธิผล		4.59	0.57	มากที่สุด
6	ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง	4.74	0.44	มากที่สุด
7	นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย	4.59	0.55	มากที่สุด
8	ปัญหาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง	4.26	0.73	มาก
9	ปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง	4.55	0.59	มากที่สุด
10	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ	4.34	0.76	มาก
11	นักเรียนรู้จักการป้องปรามไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุมอบายมุข	4.76	0.50	มากที่สุด
12	สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ	4.87	0.40	มากที่สุด

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ นักเรียน รายกิจกรรมและรายชื่อ (N=186) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านความยั่งยืน		4.33	0.71	มาก
13	สถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน	4.41	0.79	มาก
14	นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	4.28	0.68	มาก
15	ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาคือเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.44	0.74	มาก
16	สถานศึกษาดูแลการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.20	0.63	มาก
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ		4.43	0.70	มาก
17	การขยายผลการดำเนินงานโครงการจากนักเรียนแกนนำรุ่นพี่สู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง	4.54	0.69	มากที่สุด
18	ครูผู้สอนสร้างองค์รื้อข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.53	0.65	มากที่สุด
19	การรายงานและผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.28	0.69	มาก
20	การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้	4.37	0.76	มาก
รวมเฉลี่ย		4.44	0.67	มาก

จากตารางที่ 25 ระดับความคิดเห็นของนักเรียน ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรม ประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายชื่อดังนี้

ด้านผลกระทบของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับ แรก ได้แก่ นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ

อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.65$) รองลงมา โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48, S.D. = 0.65$) และ โรงเรียนมีโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.72$) และลำดับ ต่ำสุดได้แก่ ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21, S.D. = 0.77$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.41 > 3.50$) ดังนั้นสรุป ได้ว่า ด้านผลกระทบของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปใน ประเด็น ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข

ด้านประสิทธิผลของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59, S.D. = 0.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และ ระดับประเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87, S.D. = 0.40$) รองลงมา นักเรียนรู้จักการป้องปรามไม่ยุ่ง เกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุมอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76, S.D. = 0.50$) และปัญหา การเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.44$) และลำดับ ต่ำสุดได้แก่ ปัญหาการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26, S.D. = 0.73$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.59 > 3.50$) ดังนั้นสรุป ได้ว่า ด้านประสิทธิผลของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปใน ประเด็น ปัญหาการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง

ด้านความยั่งยืนของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33, S.D. = 0.71$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหา เป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43, S.D. = 0.70$) และสถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.79$) และลำดับ ต่ำสุดได้แก่ สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.19, S.D. = 0.63$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.33 > 3.50$) ดังนั้นสรุป ได้ว่า ด้านความยั่งยืนของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปใน ประเด็น สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้

ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43, S.D. = 0.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ การขยายผลการดำเนินงานโครงการจากนักเรียน แกนนารุ่นพี่สู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.69$) รองลงมา คือ

ครูผู้สอนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $S.D. = 0.64$) และ การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้ที่อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, $S.D. = 0.76$) และลำดับต่ำสุดได้แก่ นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, $S.D. = 0.69$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.43 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไป ในประเด็น นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการ
สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ผลการ
จัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุข
ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=24)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านผลกระทบ		4.35	0.57	มาก
1	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ	4.63	0.49	มากที่สุด
2	ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องกันและ อบายมุข	4.08	0.65	มาก
3	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุข	4.71	0.46	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาท ในสถานศึกษา	3.88	0.68	มาก
5	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันใน สถานศึกษา	4.46	0.59	มาก
ด้านประสิทธิผล		4.27	0.57	มาก
6	ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง	4.33	0.48	มาก
7	ปัญหาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง	3.96	0.68	มาก

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=24) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8	นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย	4.42	0.50	มาก
9	ปัญหาการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง	4.04	0.55	มาก
10	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ	4.58	0.50	มากที่สุด
11	นักเรียนรู้จักการป้องปรามไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุ่มอบายมุข	4.13	0.61	มาก
12	สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ	4.46	0.66	มาก
ด้านความยั่งยืน		4.46	0.54	มาก
13	สถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน	4.67	0.48	มากที่สุด
14	นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	4.54	0.51	มากที่สุด
15	ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.08	0.58	มาก
16	สถานศึกษานำบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.54	0.59	มากที่สุด
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ		4.57	0.53	มากที่สุด
17	การขยายผลการดำเนินงานโครงการจากนักเรียนแกนนำรุ่นพี่สู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง	4.58	0.58	มากที่สุด

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=24) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
18	ครูผู้สอนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและสำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.50	0.59	มาก
19	การรายงานและผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.46	0.51	มาก
20	การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้	4.75	0.44	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.41	0.55	มาก

จากตารางที่ 26 ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้ CIPPIEST Model ผลการจัดกิจกรรม ประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายชื่อดังนี้

ด้านผลกระทบของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับ แรก ได้แก่ โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) รองลงมา นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) และ โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคาการพนันในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.59) และลำดับต่ำสุดได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.68)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.35 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านผลกระทบของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านประสิทธิผลของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.50) รองลงมา สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.66) และ

นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.50) และลำดับต่ำสุดได้แก่ ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.68)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.27 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านประสิทธิผลของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านความยั่งยืนของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) รองลงมา คือ นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.51) และ สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.59) และลำดับต่ำสุดได้แก่ ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหามีเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.58)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.46 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความยั่งยืนของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ การขยายผลการดำเนินงานโครงการจากนักเรียนแกนนำรุ่นพี่สู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.58) และครูผู้สอนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.59) และลำดับต่ำสุดได้แก่การรายงานและผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.51)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.57 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษา รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=14)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	μ	σ	แปลผล
ด้านผลกระทบ		4.21	0.61	มาก
1	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ	4.50	0.52	มาก
2	ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องกันยาเสพติดและอบายมุข	3.86	0.53	มาก
3	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข	4.57	0.65	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคาสิโนและยาเสพติดในสถานศึกษา	4.14	0.66	มาก
5	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาคาสิโนในสถานศึกษา	4.00	0.68	มาก
ด้านประสิทธิผล		4.37	0.59	มาก
6	ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง	4.43	0.65	มาก
7	ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง	4.14	0.53	มาก
8	นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย	4.29	0.61	มาก
9	ปัญหาการทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง	4.21	0.58	มาก
10	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ	4.64	0.50	มากที่สุด
11	นักเรียนรู้จักการป้องกันไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุม อบายมุข	4.50	0.65	มาก
12	สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ	4.36	0.63	มาก
ด้านความยั่งยืน		4.23	0.64	มาก
13	สถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน	4.21	0.70	มาก

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษา รายการกิจกรรมและรายชื่อ(N=14) (ต่อ)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	μ	σ	แปลผล
14	นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด
15	ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาเป็นรายกรณี และให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.07	0.62	มาก
16	สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.07	0.73	มาก
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ		4.61	0.52	มากที่สุด
17	นักเรียนแกนนำรุ่นพี่ขยายผลการดำเนินงานโครงการสู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง	4.86	0.36	มากที่สุด
18	ครูผู้สอนสร้างองค์การเครือข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจ โดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.29	0.73	มาก
19	การรายงานและผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.57	0.51	มากที่สุด
20	การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้	4.71	0.47	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.36	0.59	มาก

จากตารางที่ 27 ระดับความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษา ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยและอบายมุข พบว่า โดยรวมเฉลี่ย ในระดับมาก ($\mu = 4.36$, $\sigma = 0.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายชื่อดังนี้

ด้านผลกระทบของโครงการ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย ในระดับมาก ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.64$) รองลงมา คือ นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.52$) และ ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษา

ลดลง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.43$, $\sigma = 0.65$) ลำดับต่ำสุดได้แก่ ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องกัน
ปราชัยเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86$, $\sigma = 0.53$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.21 > 3.50$) ดังนั้นสรุป
ได้ว่า ด้านผลกระทบของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปใน
ประเด็น ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องกันปราชัยเสพติดและอบายมุข

ด้านประสิทธิผลของโครงการ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย ในระดับมาก ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.59$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพ
ติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.50$) รองลงมา คือ นักเรียนรู้จัก
การป้องกันไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุมอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.65$)
และ ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.43$, $\sigma = 0.65$)
ลำดับต่ำสุดได้แก่ ปัญหาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.14$, $\sigma = 0.53$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.37 > 3.50$) ดังนั้นสรุป
ได้ว่า ด้านประสิทธิผลของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปใน
ประเด็น ปัญหาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง

ด้านความยั่งยืนของโครงการ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย ในระดับมาก ($\mu = 4.25$, $\sigma = 0.62$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนิน
กิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.51$) รองลงมา คือ สถานศึกษาจัดให้เป็น
โครงการหลักในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.70$) และ ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบ
พฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ใน
ระดับมาก ($\mu = 4.07$, $\sigma = 0.62$) และ สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษา
และกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.07$, $\sigma = 0.73$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.25 > 3.50$) ดังนั้นสรุป
ได้ว่า ด้านความยั่งยืนของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย ในระดับมากที่สุด
($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ นักเรียนแกนนำรุ่นพี่ขยายผลการ
ดำเนินงานโครงการสู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.86$, $\sigma = 0.36$) รองลงมา คือ
การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.71$, $\sigma = 0.47$)

และการรายงานและผลการดำเนินงานการประชาสัมพันธ์โครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = 0.51$) ลำดับต่ำสุดได้แก่ ครูผู้สอนสร้างองค์ความรู้ระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.29$, $\sigma = 0.73$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.61 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น ครูผู้สอนสร้างองค์ความรู้ระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแวงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้ปกครองนักเรียน รายการกิจกรรมและรายชื่อ (N=169)

ข้อ ที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านผลกระทบ		4.47	0.67	มาก
1	นักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ	4.42	0.66	มาก
2	ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องปรามยาเสพติดและอบายมุข	4.46	0.67	มาก
3	โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุข	4.42	0.70	มาก
4	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษา	4.40	0.76	มาก
5	โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา	4.63	0.56	มากที่สุด
ด้านประสิทธิผล		4.43	0.75	มาก
6	ปัญหาการเล่นการพนันและอบายมุขในสถานศึกษาลดลง	4.47	0.73	มาก
7	ปัญหาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง	4.27	0.80	มาก
8	นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย	4.45	0.76	มาก
9	ปัญหาทะเลาะวิวาทในสถานศึกษาลดลง	4.45	0.77	มาก
10	โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยเสพติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ	4.52	0.63	มากที่สุด
11	นักเรียนรู้จักการป้องปรามไม่ยุ่งเกี่ยวกับสิ่งเสพติดและแหล่งมั่วสุ่มอบายมุข	4.36	0.78	มาก

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสอบถามระดับความคิดเห็นด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ตามความคิดเห็นของ ผู้ปกครองนักเรียน รายกิจกรรมและรายชื่อ (N=169) (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
12	สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ	4.46	0.75	มาก
ด้านความยั่งยืน		4.39	0.69	มาก
13	สถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน	4.38	0.75	มาก
14	นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ	4.48	0.67	มาก
15	ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาคือเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.33	0.68	มาก
16	สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.36	0.65	มาก
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ		4.48	0.63	มาก
17	นักเรียนแกนนำรุ่นพี่ขยายผลการดำเนินงานโครงการสู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง	4.40	0.68	มาก
18	ครูผู้สอนสร้างองค์รื้อข่ายระหว่างบ้านโรงเรียนชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง	4.51	0.65	มากที่สุด
19	การรายงานผลการดำเนินงานและการประชาสัมพันธ์โครงการ	4.41	0.62	มาก
20	การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้	4.59	0.57	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.44	0.69	มาก

จากตารางที่ 28 ระดับความคิดเห็นของ ผู้ปกครองนักเรียน ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ ผลการจัดกิจกรรมประกอบการดำเนินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายชื่อดังนี้

ด้านผลกระทบของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับ แรก ได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการพนันในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.56$) รองลงมา ชุมชนได้รับการพัฒนาทักษะวิธีการป้องกันยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.67$) และนักเรียนมีแหล่งเรียนรู้ตามกิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.66$) และ โรงเรียนมีโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.70$) และลำดับต่ำสุดได้แก่ โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.76$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.47 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านผลกระทบของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น โรงเรียนมีกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและอบายมุขในสถานศึกษา

ด้านประสิทธิผลของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับ แรก ได้แก่ โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขที่เป็นต้นแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.63$) รองลงมา คือ ครูผู้สอนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.65$) และ สถานศึกษาได้รับการยอมรับระดับ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.75$) และนักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดและโทษทางกฎหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46, S.D. = 0.76$) และลำดับต่ำสุดได้แก่ ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27, S.D. = 0.80$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.42 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านประสิทธิผลของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น ปัญหายาเสพติดและอบายมุขในชุมชนลดลง

ด้านความยั่งยืนของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39, S.D. = 0.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับ แรก ได้แก่ นักเรียนแกนนำมีความรู้ความสามารถในการดำเนินกิจกรรมโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.67$) รองลงมา คือสถานศึกษาจัดให้เป็นโครงการหลักในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.75$) และ สถานศึกษาบูรณาการกิจกรรมโครงการลงในหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36, S.D. = 0.65$)

และลำดับต่ำสุดได้แก่ ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.68)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.39 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความยั่งยืนของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น ครูผู้สอนติดตามตรวจสอบพฤติกรรมเสี่ยงนักเรียนมีปัญหาเป็นรายกรณีและให้ครูไปเยี่ยมบ้านเพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง

ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.63)เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับ แรก ได้แก่ การขยายผลกิจกรรมโครงการสู่โรงเรียนในเครือข่ายความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.57) รองลงมา คือครูผู้สอนสร้างองค์กรเครือข่ายระหว่างบ้าน โรงเรียน ชุมชนและตำรวจโดยมีระบบสื่อสารโทรคมนาคมและระบบข้อมูล ได้แก่ กลุ่ม Line, face book เพื่อเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.65) และ การรายงานผลการดำเนินงานและการประชาสัมพันธ์โครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.62) และลำดับต่ำสุดได้แก่ นักเรียนแกนนำรุ่นพี่ขยายผลการดำเนินงานโครงการสู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.68)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.48 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น นักเรียนแกนนำรุ่นพี่ขยายผลการดำเนินงานโครงการสู่นักเรียนแกนนำรุ่นน้อง

สรุปการสัมภาษณ์ด้านผลลัพธ์

ด้านผลลัพธ์ “ นักเรียนส่วนใหญ่คิดว่าโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ เป็นโครงการที่ดี โดยเฉพาะกิจกรรมการรณรงค์ในการต่อต้านยาเสพติดที่กำลังแพร่ระบาดอย่างรวดเร็วในชุมชน การทำกิจกรรมร่วมกันฐานการเรียนรู้และกิจกรรมครูแดร์ เป็นกิจกรรมที่นักเรียนชอบ และนักเรียนทุกคนพร้อมที่จะเป็นเยาวชนต่อต้านยาเสพติด ” สัมภาษณ์นักเรียน

“ นักเรียนมีความรู้ มีทักษะ มีภูมิด้านทานยาเสพติดและอบายมุข จากการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความต้องการของนักเรียน กิจกรรมการเรียนรู้ ทักษะชีวิต กิจกรรมกีฬาหรือกิจกรรมอื่นๆ ร่วมกับภาคีเครือข่าย มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมขยายผลสู่ชุมชนและโรงเรียนที่เป็นภาคีเครือข่ายพร้อมประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ ทำให้โรงเรียนได้รับการยอมรับ ได้รับรางวัล และเป็นศูนย์การเรียนรู้โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข ”

“หนูคิดว่า หลังจากที่โรงเรียนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติด และอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ หรือกิจกรรมอื่น ๆ เสร็จแล้ว นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในการป้องกันยาเสพติดและอบายมุขมากขึ้น นักเรียนต้องการ ให้คณะครูพาไปทัศนศึกษาสถานอกสถานที่ นักเรียนชอบทุกกิจกรรม โครงการมีเครือข่ายความรู้เพื่อขยายผลการดำเนินงานอย่างชัดเจนเพื่อสร้างความยั่งยืนให้โครงการ” **สัมภาษณ์นักเรียน**

“โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากและเป็นโครงการที่ดี เนื่องจากผู้บริหารเห็นความสำคัญของโครงการ ชุมชนผู้ปกครองนักเรียนเห็นความสำคัญของการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของบุตรหลานจึงมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน บุตรหลานมีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดมากขึ้น ความรุนแรงของปัญหาเสพติดในชุมชนลดลง บุตรหลานรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์” **สัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน**

ด้านผลลัพธ์ “โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากและเป็นโครงการที่ดี เนื่องจากผู้บริหารเห็นความสำคัญของโครงการ ชุมชนผู้ปกครองนักเรียนเห็นความสำคัญของการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของบุตรหลานจึงมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน บุตรหลานมีพฤติกรรมป้องกันยาเสพติดมากขึ้น ความรุนแรงของปัญหาเสพติดในชุมชนลดลง บุตรหลานรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ กิจกรรมที่ประทับใจคือ กิจกรรม การเป็นผู้นำต่อต้านยาเสพติดของนักเรียน ในการดำเนินงานโครงการต้องมีการแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจะทำให้การดำเนินงานมีความยั่งยืน และสร้างการมีส่วนร่วมจากภาคีเครือข่าย จะเกิดพลังความร่วมมือที่ส่งต่อสู่สังคม” **สัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษา**

4.5.2 ความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย เสพติดและอบายมุข

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบสอบถามระดับความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ด้านผลลัพธ์ของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน (N=14) , (N=169)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	คณะกรรมการสถานศึกษา			ผู้ปกครองนักเรียน		
		μ	σ	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ท่านชื่นชอบต่อการดำเนินงานตามโครงการที่ตั้งไว้	4.57	0.65	มากที่สุด	4.54	0.59	มากที่สุด
2	ท่านได้รับทราบการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย เสพติดและอบายมุขโดยใช้วงจรคุณภาพโรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่	4.50	0.65	มาก	4.38	0.79	มาก
3	ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีทักษะชีวิตให้สามารถในการหลีกเลี่ยงสารเสพติด	4.36	0.75	มาก	4.22	0.76	มาก
4	ท่านตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม	4.71	0.47	มากที่สุด	4.89	0.35	มากที่สุด
5	บุตรหลานของท่านได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน	4.64	0.63	มากที่สุด	4.63	0.52	มากที่สุด
6	บุตรหลานของท่านนำความรู้จากการจัดกิจกรรมของโครงการไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.71	0.61	มากที่สุด	4.62	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบสอบถามระดับความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ด้านผลลัพธ์ของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน (N=14) , (N=169)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	คณะกรรมการสถานศึกษา			ผู้ปกครองนักเรียน		
		μ	σ	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7	บุตรหลานของท่านได้เรียนรู้จากสื่อการสอนอย่างหลากหลาย ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ใกล้กับสถานการณ์จริง	4.50	0.52	มาก	4.67	0.50	มากที่สุด
8	บุตรหลานของท่านปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างมีความสุข	4.43	0.65	มาก	4.69	0.48	มากที่สุด
9	บุตรหลานของท่านปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการแล้วสามารถถ่ายทอดความรู้ได้	4.43	0.51	มาก	4.57	0.58	มากที่สุด
10	ท่านชื่นชอบในกิจกรรมการดำเนินงานโครงการ	4.29	0.73	มาก	4.57	0.55	มากที่สุด
11	ท่านมีความประสงค์อยากให้โรงเรียนดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.62	มาก	4.50	0.58	มาก
12	ผลที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการเป็นสิ่งที่ทุกคนภาคภูมิใจและมุ่งที่จะทำให้เกิดความยั่งยืน	4.57	0.51	มากที่สุด	4.56	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.48	0.61	มาก	4.57	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 29 ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผลลัพธ์ของโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ด้านผลลัพธ์ของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจ ได้แก่

ระดับความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.48, \sigma = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านตั้งใจ และมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.71, \sigma = 0.47$) และบุคลากรของท่านนำความรู้จากการจัดกิจกรรมของโครงการไปใช้ในชีวิตรประจำวัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.71, \sigma = 0.61$) รองลงมา บุคลากรของท่านได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.64, \sigma = 0.63$) และผลที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการเป็นสิ่งที่ทุกคนภาคภูมิใจและมุ่งที่จะทำให้เกิดความยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57, \sigma = 0.51$) และท่านชื่นชอบต่อการดำเนินงานตามโครงการที่ตั้งไว้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57, \sigma = 1.65$) และ ผลที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการเป็นสิ่งที่ทุกคนภาคภูมิใจและมุ่งที่จะทำให้เกิดความยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57, \sigma = 1.51$) และลำดับต่ำสุดได้แก่ ท่านมีความประสงค์อยากให้โรงเรียนดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.07, \sigma = 0.62$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.71 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57, S.D. = 0.56$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านตั้งใจ และมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89, S.D. = 0.35$) รองลงมาบุคลากรของท่านปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างมีความสุข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.48$) และ บุคลากรของท่านได้เรียนรู้จาก สื่อการสอนอย่างหลากหลาย ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ใกล้กับสถานการณ์จริง อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.50$) และลำดับต่ำสุดได้แก่ ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีทักษะชีวิตให้สามารถในการหลีกเลี่ยงสารเสพติด อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.22, S.D. = 0.76$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.57 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 30 สรุปรวม ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบสอบถามระดับความพึงพอใจด้านผลลัพธ์ของ
โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่ โดยใช้
CIPPIEST Model ด้านผลลัพธ์ของโครงการเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน รายข้อ (N=183)

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ท่านชื่นชอบต่อการดำเนินงานตามโครงการที่ตั้งไว้	4.56	0.62	มากที่สุด
2	ท่านได้รับทราบการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขโดยใช้วงจรคุณภาพโรงเรียนชุมชนบ้านเวียงใหญ่	4.44	0.72	มาก
3	ท่านได้รับการส่งเสริมให้มีทักษะชีวิตให้สามารถในการหลีกเลี่ยงสารเสพติด	4.29	0.76	มาก
4	ท่านตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม	4.80	0.41	มากที่สุด
5	บุตรหลานของท่านได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน	4.64	0.58	มากที่สุด
6	บุตรหลานของท่านนำความรู้จากการจัดกิจกรรมของโครงการไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.67	0.57	มากที่สุด
7	บุตรหลานของท่านได้เรียนรู้จาก สื่อการสอนอย่างหลากหลายทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ใกล้กับสถานการณ์จริง	4.59	0.51	มากที่สุด
8	บุตรหลานของท่านปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการอย่างมีความสุข	4.56	0.57	มากที่สุด
9	บุตรหลานของท่านปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการแล้วสามารถถ่ายทอดความรู้ได้	4.50	0.55	มาก
10	ท่านชื่นชอบในกิจกรรมการดำเนินงานโครงการ	4.43	0.64	มาก
11	ท่านมีความประสงค์อยากให้โรงเรียนดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.29	0.60	มาก
12	ผลที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการเป็นสิ่งที่ทุกคนภาคภูมิใจและมุ่งที่จะทำให้เกิดความยั่งยืน	4.57	0.53	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.53	0.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 30 ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผลลัพธ์ของ โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ พบว่า โดยรวมเฉลี่ย อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.59)เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านตั้งใจและมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.41) รองลงมาบุตรหลานของท่านนำความรู้จากการจัดกิจกรรมของโครงการไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.57) และ บุตรหลานของท่านได้รับการพัฒนา อย่างรอบด้าน อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.68) และลำดับต่ำสุดได้แก่ ท่านมีความ ประสงค์อยากให้โรงเรียนดำเนินงานโครงการอย่างเนื่อง อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.60)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.53 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่า ด้านความพึงพอใจต่อผลลัพธ์ของโครงการ ต่อผลลัพธ์ของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัย และอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ ตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน โครงการ รายด้าน (N=393)

ข้อที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านบริบทของโครงการ	4.35	0.66	มาก
2	ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	4.30	0.59	มาก
3	ด้านกระบวนการของโครงการ	4.46	0.64	มาก
4	ด้านผลลัพธ์ของโครงการ	4.41	0.63	มาก
5	ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.53	0.59	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.41	0.62	มาก

จากตารางที่ 31 ระดับความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแว้งใหญ่ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model รายด้าน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านเรียงลำดับสูงสุด ได้แก่ ด้านความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.59) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.64) และใน ระดับต่ำที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.59)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์พบว่าค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ($4.41 > 3.50$) ดังนั้นสรุปได้ว่าโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีข้อสังเกตที่จะต้องพัฒนาในครั้งต่อไปในประเด็น ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

4.6 รางวัลหรือผลกระทบจากการดำเนินการตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข

จากการดำเนินการตามโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข โรงเรียนชุมชนบ้านแก่งใหญ่ ซึ่งได้ดำเนินงานโครงการตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 จนถึงปัจจุบัน ส่งผลให้นักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษาและสถานศึกษาได้รับการยอมรับและได้รับรางวัล ดังนี้ (อ้างอิง ภาคผนวก ข หน้า 384-407)

ด้านสถานศึกษา พบว่า ได้รับรางวัลดังนี้ รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเงิน ประจำปีการศึกษา 2559 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับทอง ประจำปีการศึกษา 2560 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเพชรประจำปีการศึกษา 2561 จากศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ รางวัลชมเชยโรงเรียนพระราชทาน ปีการศึกษา 2562 รางวัลบ้านวิทยาศาสตร์น้อย ปีการศึกษา 2562-2564 และรางวัลศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีการศึกษา 2563 จากกระทรวงศึกษาธิการ

ด้านผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ได้รับรางวัล ดังนี้ รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเงิน ประจำปีการศึกษา 2559 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับทอง ประจำปีการศึกษา 2560 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเพชร ประจำปีการศึกษา 2561 จากศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ รางวัลเครื่องหมายเชิดชูเกียรติครูสุจริตปี 2562 จากคุรุสภา รางวัล OBEC AWARDS ปี 2561, 2562 , 2563 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ด้านข้าราชการครู พบว่า ได้รับรางวัล ดังนี้

นางจิรพา บุญประกอบ ได้รับรางวัล รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเงิน ประจำปีการศึกษา 2559 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับทอง ประจำปีการศึกษา 2560 รางวัลเสมา ปปส. ประเภท ผลงานดีเด่นระดับเพชร ประจำปีการศึกษา 2561 รางวัล OBEC AWARDS ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รางวัลครูดี

ไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2561 จากเครือข่ายสำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า (สคล) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส)

นางนิภาพรรณ พันพิบูลย์ ได้รับรางวัล รางวัล OBEC AWARDS ปีการศึกษา 2561 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2561 สำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า (สคล) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส)

นางรัตติยาภรณ์ เค้าแคน ได้รับรางวัล OBEC AWARDS ปีการศึกษา 2561 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2561 สำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า (สคล) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส)

นางอนุรักษ์ โตสมภาพ นางสาวกนกอร โคชาติ ได้รับรางวัล รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2561 จากสำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า (สคล) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส)

นางสาวภัทราพร นาสูงชน ได้รับรางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2563 จากสำนักงานเครือข่ายองค์กรงดเหล้า (สคล) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส)

นางสาวกมลพรรณ โสดา ได้รับรางวัลรางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ปีการศึกษา 2563 รางวัลครูผู้มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านปฐมวัย ปี 2563

ด้านผู้เรียน ได้รับรางวัล ดังนี้

เด็กหญิงปรียาภรณ์ จังหะ รางวัลเด็กและเยาวชนดีเด่น ประจำปี 2559 จากสำนักนายกรัฐมนตรี รางวัลชมเชยนักเรียนพระราชทาน ประจำปี 2560 จากกระทรวงศึกษาธิการ

เด็กหญิงภัชราภา คชรินทร์ รางวัลชนะเลิศวาดภาพระบายสี ปีการศึกษา 2559 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษาของแก่น เขต 3

เด็กหญิงชนมณีภา สิ้นธุ์โพธิ์ รางวัลรางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศการแข่งขันอัจฉริยภาพทาง
วิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของแก่น เขต 3

เด็กหญิงทิพย์นธิ คำแหวน รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันโครงงานทางวิทยาศาสตร์
ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เด็กหญิงศศิพิมพ์ แสงทอง รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศการแข่งขันอัจฉริยภาพทาง
วิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของแก่น เขต 3

เด็กหญิงฉาณิศา ผาผง รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง การแข่งขันท่องสูตรคูณ ประจำปี
การศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของแก่น เขต 3

เด็กหญิงอารียาภรณ์ หสนานนท์ รางวัลเยาวชนดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2562 รางวัล
เหรียญทอง การแข่งขันนิทานคุณธรรมระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของแก่น เขต 3

เด็กชายวัชรินทร์ สิงห์ศร รางวัลเหรียญทองแดง การแข่งขันโครงงานทางวิทยาศาสตร์
ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2562 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน